



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-2354/2019

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad dužnikom GULIŠ METAL d.o.o. u stečaju, OIB 92822135906, Samobor, Gornji Kraj 15, odlučujući o prijedlozima vjerovnika: 1. Privredne banke Zagreb d.d. OIB 02535697732, Zagreb, Radnička cesta 50, kojeg zastupa punomoćnik Goran Suić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Suić & Škunca, i 2. Izbor Rent d.o.o., OIB 69614529279, Zagreb, Hreljinska 32, kojeg zastupa punomoćnica Matea Marija Jandras Crnalić, odvjetnica u Zagrebu, za nastavljanje postupka radi naknadne diobe, 22. siječnja 2021.

r i j e š i o j e

Odbijaju se kao neosnovani prijedlozi stečajnih vjerovnika Privredna banka Zagreb d.d. OIB 02535697732, Zagreb, Radnička cesta 50, i Izbor Rent d.o.o., OIB 69614529279, Zagreb, Hreljinska 32, za nastavak stečajnog postupka radi naknadne diobe.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2354/2019 od 24. siječnja 2020. istovremeno je otvoren i zaključen stečajni postupak nad dužnikom GULIŠ METAL d.o.o. OIB 92822135906, Samobor, Gornji Kraj 15, sukladno odredbi čl. 132. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ). Po pravomoćnosti tog rješenja, dužnik je brisan iz sudskog registra rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Tt-20/7296-1 od 28. travnja 2020.

Podneskom od 11. veljače 2020. predlagatelj Privredna banka Zagreb d.d. OIB 02535697732, Zagreb, Radnička cesta 50, je kao vjerovnik predložio nastavljanje postupka radi naknadne diobe, budući da dužnik ima imovinu znatnije vrijednosti i to robotsku stanicu.

Podneskom od 25. veljače 2020. predlagatelj Izbor Rent d.o.o., OIB 69614529279, Zagreb, Hreljinska 32, je kao vjerovnik predložio nastavljanje postupka radi naknadne diobe, budući da je dužnik vlasnik pokretnina koje nisu obuhvaćene stečajnim postupkom.

Zaključkom od 4. lipnja 2020. sud je pozvao stečajnog upravitelja utvrditi postojanje, tržišnu vrijednost imovine stečajnog dužnika navedene u podnesku vjerovnika Privredne banke Zagreb d.d. OIB 02535697732, Zagreb, Radnička cesta 50, od 11. veljače 2020. i podnesku vjerovnika Izbor Rent d.o.o., OIB 69614529279, Zagreb, Hreljinska 32, od 25. veljače 2020., mogućnost da se iz te imovine namire troškovi postupka naknadne diobe odnosno utvrditi razliku između vrijednosti dužnikove imovine i budućih troškova postupka radi naknadne diobe sukladno odredbi čl. 289. SZ-a.

U izvješću od 6. srpnja 2020. stečajni upravitelj je u bitnom naveo da su se pokretnine (stroj) u funkcionalnom i prvobitnom stanju nalazile u nekretnini koju sada koristi trgovačkog društvo FRACASSO RI d.o.o. Rijeka i LINE SAMOBOR d.o.o. temeljem ugovora o zakupu poslovnog prostora, a sada se u nekretnini nalaze dijelovi pokretnine (stroja), da je 16. siječnja 2020. bivši direktor stečajnog dužnika g. Ivan Guliš utvrdio je da su neki dijelovi pokretnina (stroja) ukradeni, i to oni najvrjedniji i najbitniji za funkcioniranje stroja, kao na primjer upravljački sistem i software te da je na opisani način vrijednost stroja smanjena za cca 70 %. Prema procjeni bivšeg direktora stečajnog dužnika g. Ivana Guliša vrijednost pokretnina (stroja) u sadašnjem stanju iznosi cca 100.000,00 kn. Prema pregledu dugotrajne imovine po amo. skupinama, a koji je stečajni upravitelj pribavio od bivšeg računovodstva stečajnog dužnika, na dan 31. svibnja 2018. knjigovodstvena vrijednost pokretnina (stroja) je 976.162,13 kn. Nakon 31. svibnja 2018. ne postoji dokumentacija iz koje proizlazi vrijednost pokretnina (stroja). Konačno, naveo je da nije u mogućnosti stručno i točno utvrditi tržišnu vrijednost pokretnina u trenutnom stanju pa je potrebno provesti vještačenje po sudskom vještaku odgovarajuće strojarske struke kako bi se utvrdila vrijednost pokretnina (stroja) u trenutnom stanju i ispravnom stanju te koji je iznos potreban za dovođenje pokretnina (stroja) u ispravno stanje.

Zaključkom od 4. kolovoza 2020. sud je pozvao stečajnog upravitelja dopuniti izvješće od 6. srpnja 2020. na način da točno i određeno navede koje dužnikove pokretnine (kao samostalne pokretnine ili dijelove robotske stanice) je zatekao na adresi Samobor, Gornji Kraj 11, uz naznaku za koje od njih dužnikov zastupnik po zakonu do dana otvaranja stečajnog postupka navodi da su prodane (iako nije dostavio dokaze o tome), točno i određeno navede iznos predujma potrebnog za troškove procjene vrijednosti zatečenih pokretnina po vještaku odgovarajuće struke.

U dopuni izvješća od 28. kolovoza 2020. stečajni upravitelj je detaljno naveo pokretnine koje su zatečene na adresi ranijeg sjedišta dužnika, pokretnine koje su zatečene i za koje je izjavljeno da su prodane, robotsku stanicu odnosno zatečene dijelove robotske stanice. Ujedno je predložio pozvati predlagatelje na uplatu predujma koji je potreban za procjenu tržišne vrijednosti zatečenih pokretnina po vještaku odgovarajuće struke u iznosu od 10.000,00 kn.

Nadalje, u podnesku od 13. studenoga 2020. stečajni upravitelj je naveo da su pokretnine trebale biti preseljene iz prostora na adresi Samobor, Gornji Kraj 15, te je dogovorio je s trgovačkim društvom FRACASSO PRODUCTION d.o.o. transport i skladištenje strojeva. Stoga smatra da osim troškova procjene vrijednosti pokretnina, predlagatelje treba pozvati i na daljnji iznos predujma koji se odnosi na 25.000,00 kn za skladištenje i eventualni transport (6. mjesečno razdoblje) i 5.000,00 kn (ostali troškovi za 6. mjesečno razdoblje), odnosno sveukupno 40.000,00 kn. Naveo je da je SIKU-TEH d.o.o., izradilo servisni zapisnik o stroju –

robotskoj jedinici, kojim je po slobodnoj procjeni procijenjena okvirna vrijednost stroja na iznos od 5.000,00 EUR-a. Stečajni upravitelj smatra da procjenu SIKU-TEH ne treba uzeti kao točnu i konačnu iz razloga što su isti naveli da je za potpunu procjenu prvo potrebno kupiti upravljačku jedinicu koja dođe 12.000,00 EUR-a, ali je dobar pokazatelj okvirne vrijednosti stroja u ovom trenutku i dokaz činjenice da se bez dodatnog uloga od gotovo 100.000,00 kn uopće ne može znati konačna vrijednost stroja.

Prijedlozi stečajnih vjerovnika nisu osnovani.

Sukladno odredbi čl. 289. st. 3. SZ-a određivanje nastavljanja postupka radi naknadne diobe sud može uvjetovati uplatom predujma kojim će se namiriti troškovi nastavljanja postupka radi naknadne diobe.

Sud je (pravomoćnim) rješenjem od 15. prosinca 2020. pozvao predlagatelje u roku 15 dana solidarno predujmiti iznos od 40.000,00 kn za pokriće troškova nastavljanja postupka radi naknadne diobe.

Uvidom u sustav eSpis odnosno jedinstveni informacijski sustav za upravljanje i rad na sudskim predmetima te provjerom u računovodstvu suda utvrđeno je da predlagatelji nisu u navedenom roku uplatili predujam za pokriće troškova nastavljanja postupka radi naknadne diobe.

Po ocjeni ovog suda, a kako je obrazloženo u (pravomoćnom) rješenju od 15. prosinca 2020., u ovoj fazi postupka bez provođenja procjene tržišne vrijednosti po vještaku odgovarajuće struke nije moguće utvrditi vrijednost pokretnina koje su u dužnikovom vlasništvu i koje je stečajni upravitelj zatekao na adresi Samobor, Gornji Kraj 15 (a koje su naknadno transportirane i uskladištene u prostor društva FRACASSO PRODUCTION d.o.o.), osobito s obzirom na stanje u kojem se nalaze odnosno s obzirom na to da određeni dijelovi stroja nedostaju pa nije moguće utvrditi imaju li preostali dijelovi ikakvu tržišnu vrijednost u odnosu na vrijednost koju bi stroj imao da je potpun i ispravan, ili samo predstavljaju veću količinu dijelova koje je moguće dati u otkup sekundarnih sirovina. Stečajni upravitelj ne raspolaže stručnim znanjem da bi mogao procijeniti tržišnu vrijednost preostalih pokretnina i jesu li one dovoljne za namirenje troškova nastavljanja postupka radi naknadne diobe.

Nadalje, uzimajući u obzir i činjenicu da se pokretnine nalaze uskladištene u prostoru društva FRACASSO PRODUCTION d.o.o., nastaje obveza plaćanja skladištenja, kao i mogućnost za potrebu ponovnog preseljenja pokretnina (a radi se o pokretninama koje predstavljaju dijelove stroja većih dimenzija, kao što to proizlazi iz dostavljenih fotografija na listu 90-113 spisa), za što je potreban znatan novčani iznos kako za skladištenje, tako i za eventualni transport.

Osim toga, u postupku naknadne diobe nastaju i uobičajeni troškovi, a odnose se na npr. troškove knjigovodstva mjesečno minimalno 500-750,00 kn, troškove telefonskih usluga i materijalne troškove koji se sastoje od troškova fotokopiranja, poštarina, sudskih i upravnih pristojbi i sl., troškove arhiviranja dokumentacije minimalno u iznosu od 1.500,00 kn, troškove vođenja računa poslovnih subjekata kod banaka.

Stoga, budući da predlagatelji nisu uplatili predujam prema (pravomoćnom) rješenju od 15. prosinca 2020., sud je sukladno odredbi čl. 289. st. 3. SZ-a odbio prijedloge kao neosnovane.

Zagreb, 22. siječnja 2021.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. stečajni upravitelj
2. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb2f6-5cf56**

Kontrolni broj: **06265-79d91-dbba2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.